***Дела давно минувших дней***

*Архивные документы*

*хранят историю нашего*

*родного края*

 Коллективизация сельского хозяйства является одной из важнейших страниц российской истории 20 века. В ходе нынешней переоценки нашего исторического прошлого высказываются разные, нередко диаметрально противоположные точки зрения об этом процессе. Но одно представляется несомненно : разрушение многовекового крестьянского уклада и создание новых производственных отношений в деревне самым радикальным образом изменило облик России и Куйтунского района.

 В фонде ООО «Редакция газеты «Отчий край» архивного отдела администрации муниципального образования Куйтунский район хранятся экземпляры газеты «Коммунар» периода 30-х годов.

 В этих документах отражение времени:

 Статья под названием -«Артель «Ленинский путь» доказала выгодность и преимущества коллективного хозяйства».

«27 августа 1930 года на проводимом собрании в Забокском земельном обществе крестьяне активисты Забоки поставили вопрос об организации колхоза. С докладом выступает крестьянин , который отчётливо по крестьянски говорит: «поднять сельское хозяйство и выйти из нужды можно только путём коллективного труда. Надо двинуться вперёд по переустройству сельского хозяйства путём коллективного творчества бедняцко-середняцких масс. Докладчик приводит наглядные показательные примеры – в посеве артели «Ленинский путь» . И в заключении делает вывод: « мы убедились в выгодности и преимуществе коллективного хозяйства , мы честно « с душой» труженика пришли к организации нового колхоза, мы хотим как можно быстрее выполнить решение 16 съезда. И докладчик заявляет я не один – нас пришло 8 человек. И эти восемь тружеников бедняков и середняков организованно записались в новый колхоз и объявили себя инициативной группой по вербовке в колхоз. Вот эти передовики социалистической стройки: 1) Подлесский; 2) Бубнов Григорий; 3) Сизых Василий; 4) Сизых Фёдор; 5) Ступин Семён; 6) Ступин Гавриил; 7) Призёмина Пелагея; 8) Выгоница Фёкла. Эта группа заверила собрание что они к 31-му году завербуют 6-7 хозяйств и оформят устав артели, а проработку устава произведут коллективно. Кроме того в артель «Ленинский путь» (Барлук) подано заявление о приёме в колхоз 9 хозяйств. Эти хозяйства и организаторы новой артели призывают бедняков и середняков Барлука последовать их примеру, дружно пойти в колхоз .

17 хозяйств уже пришли в колхоз и сказали – иного нет у нас пути в деле поднятия своего хозяйства как колхоз. Бедняк и середняк ты поддержи их почин!» ( Ф № Р-69,оп.№1, д.№1а, л. № 48)

 «Новый закон о сельхозналоге на 1930-1931 год построен так, что бы способствовать укреплению хозяйства бедняцко-середняцких масс, коллективизации и ликвидации кулачества как класса. Поэтому этим законом даются большие льготы колхозам и трудовым единоличным хозяйствам и наоборот , кулацкие хозяйства будут облагаться ещё больше чем в прошлом году.» ( Ф.Р-69,оп.1,д.1а,л.2).

 « В результате массовой разъяснительной работы Куйтунского сельсовета усиленно начала поступать досрочная сдача сельхозналога за 1930-1931 г.г. Первыми внесли граждане села Куйтун : Агапитов Ин.Ин.- 20 руб., Усов Мат. Г. – 10 руб., Копытков Г.П. – 10 руб., Усов Н.П. – 10 руб., и др. которые вызывают последовать их примеру всех середняков и бедняков Куйтунского сельсовета.» (Ф.Р-69,оп.1,д.1а,л.43).

 «Многие сельские организации Куйтунского района до сих пор не поняли, что коллективизацию надо проводить повседневно и главное увязывать с проводимыми компаниями. Пример такого непонимания даёт Уян, Там отдельные работники вопят: « что вы , когда нам заниматься коллективизацией – у нас сенокос, у нас уборка, у нас осенний сев». Таким разговорчикам надо объявить беспощадную борьбу. Проведение компаний – ничего не значит если оно не увязано с коллективизацией. Ничего не значит потому , что нам нужно не просто проводить компании, а проводить их так чтобы они перестроили сельское хозяйство на социалистические рельсы. А в Уяне этого нет. Руководители Уянской коммуны « им.Бурлова» додумались совсем до ручки . В коммуне не хватает рабочих рук. И председатель коммуны говорит: «… будем просить помощи от профсоюзов, от совхоза, ну а если не выйдет придётся коллективизировать». Вот это действительно здорово. Уянцы решили , что коллективизация нужна только тогда , когда до зарезу нужна рабочая сила. И по таким настроениям надо бить всей силой. Коллективизация не игрушка – позабавился да бросил – коллективизация повседневная работа сельских организаций. Этого требует перестройка сельского хозяйства и это надо проводить.» ( Ф. Р-69, оп. 1,д.1а, л.44).

 « Мы члены сельхозартели «КИМ» 3 июня 1930 года посев закончим. Имеющийся план в количестве 56 га при 9 человеках рабочих, 16 лошадях выполнен. Не смотря на безкормицу и другие трудности, на обращение 5-ой окружной партконференции наш ответ напрячь все силы, продолжить до конца и использовать всю землю под жнивьём для озимого посева.» (Ф.Р-69, оп. 1, д.1а,л.26).

 « За успешное выполнение хлебозаготовительных планов и за хорошую работу по коллективизации Райколхозсоюз премирует следующие колхозы:

1.Сельхозартель «им.Буденного» - выполнила план хлебозаготовок на 100% к 3 октября. За октябрь 1930 артель выросла на 97% кроме того силами Будёновцев организовано 2 новых сельхозартели. За это артель получает на 250 рублей сельхозмашин.

2. Сельхозартель «Советская Сибирь» выполнила на 20 октября 1930 174% плана. За октябрь артель выросла на 20%, «Советская Сибирь» получает племенного быка.

3. Артель «им.Сталина» выполнила план хлебозаготовок на 100% к 26 октября 1930, выросла на 33% и премируется племенным хряком» (Ф.Р-69,оп.1,д.1а,л.70).

 Спустя некоторое время после начала коллективизации стало понятно , что дело это сложное. В колхозы легче было вступать тем, кому нечего было терять, кто жил по принципу «хуже не будет». Те же кто работал и жил крепко , расставаться с нажитым не спешил. Из газетных статей видно , как действующая власть всё сильнее «закручивала гайки», ведя борьбу с классовым врагом:

 «Кулачество не ограничивается только агитацией в целях разложения колхозов, а используют в последних предсмертных судорогах все средства и методы борьбы с социалистическим сектором – с молотом , который забивает последний гвоздь в гробницу кулака. Приступы на коммуну имени «Бурлова» со стороны кулачества начинаются не сегодня и не вчера , а ещё в начале организации коммуны . При организации пролетарской коммуны «Алка» кулачество противопоставляет организацию своей кулацкой коммуны «Идеал». Между этими коммунами идёт классовая борьба. Но партия , при помощи бедноты сумела быстро вскрыть кулацкую лже-коммуну и разогнать. Кое-кто из кулаков сумел пролезть и во вновь организованную коммуну, из двух старых , которая назвалась «Бурлова». Там кулаки повели работу по разложению коммуны (Мурашев и др.). Эта попытка также разбита. Тогда кулачество начинает заниматься вредительством: жгут заимки, режут племенных жеребцов, расхищают сено, угрожают коммунам (Сизых) и т.д.

 Видя что старых коммунаров не проймёшь ни угрозами , ни вредительством, группа кулаков братья Сизых Н., Сизых Ф. и Мурашев Н. под руководством отца, решают сделать вооружённое нападение и выстрелами из берданы и револьверов терроризировать коммуну.

 В ночь с 11 на 12 июля 1930 они нападают на одну из полевых бригад по вспашке паров под видом («кражи куриц») затевают перестрелку. Но всегда

готовые к отпору коммуны , дают достойный отпор кулацко-бандитской шайке. В перестрелке одним из коммунаров были прострелены две ноги кулаку Сизых Н.

 Кулаки арестованы.

 Следствие по делу заканчивается . На днях вооружённо-кулацко бандитская шайка предстанет перед пролетарским судом. Суд прислушиваясь к голосу трудящихся , требующих сурового наказания бандитов , даст решительный отпор зарвавшимся кулакам.

 Коммунары и колхозники района усилим бдительность, отвечая на вылазку кулаков ещё большей трудовой сплочённостью, увеличением вспашки паров и осенних посевов, успешной подготовкой к уборке урожая»( ( Ф.Р-69,оп.1,д.1а,л.39).

 « 61-ой статьёй бьём по кулаку. Кулак села Уян Ступин Степан за злостное невыполнение плана по хлебозаготовкам и овощезаготовкам приговорён нарсудом к 1 году лишения свободы и 300 рублям штрафа. По постановлению суда немедленно наложен арест на имеющийся хлеб. Кулачка с. Хаихта Жагман Ефросинья , имея полную возможность к выполнению задания по хлебозаготовкам , отказалась от выполнения. Нарсудом приговорена к одному году принудительных работ и 500 рублям штрафа. В обеспечение взыскания штрафа наложен арест на имущество и произведено изъятие хлеба. Кулачка с. Куйтун Дубынина Наталья , муж которой от выполнения задания по хлебозаготовкам сбежал, отказалась от выполнения задания, прикрываясь отсутствием мужа. Но кулацкая увёртка не удалась. Нарсудом Дубынина приговорена к 400 рублям штрафа. Хлеб и овощи изъяты, наложен арест на имущество. Примеру Дубынина последовала и кулачка Токарева Ксения и этой кулацкая «механика» не помогла и она нарсудом приговорена к 1 году принудительных работ и 200 рублей штрафа. (Ф.Р-69,оп.1,д.1а,л.59).

 Что же принесла коллективизация стране? Это было время подъёма или время, когда был нанесён удар по тем , на ком держалось село, по людям , крепко стоящим на ногах , умеющим работать , по настоящим рачительным хозяевам? Однозначно ответить на этот вопрос не возьмёт на себя смелость ни один даже самый маститый историк. В истории нашей страны вообще много неоднозначного.
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